



## SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS Y BUENAS PRÁCTICAS DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES

### CAMPAÑA MUNDIAL POR LA EDUCACIÓN EUSKADI:

Contribuyendo a la Educación para la Transformación Social a nivel Local y Global



Financiado por la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo





### ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. LA EDUCACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL	4
3. OBJETIVOS	<b>7</b>
4. METODOLOGÍA APLICADA	8
5. EL PROCESO DE NUESTRA SISTEMATIZACIÓN	11
6. SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS	15
7. CONCLUSIONES: FORTALEZAS-OPORTUNIDADES DE LAS LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES	38
BIBLIOGRAFÍA	42



La Campaña Mundial por la Educación (CME) desarrolla desde 2005 en Euskadi actividades de sensibilización e incidencia en el territorio.

El objetivo de la CME es velar por el cumplimiento de los compromisos adquiridos por la comunidad internacional en materia educativa, promoviendo que organizaciones, sindicatos de la enseñanza, centros educativos y otros agentes sean parte del cambio.

A partir del proyecto: Contribuyendo a la Educación para la Transformación Social a nivel Local y Global, se han desarrollado intercambios de experiencias y conocimientos entre Euskadi y tres países de África Occidental (Senegal, Benín y Burkina Faso) para fortalecer el impacto de la CME en estas realidades, donde la comunidad educativa es la esencia del proyecto.

El proyecto, financiado por la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo-eLankidetza (AVCD), se lleva a cabo en Euskadi por el equipo vasco de la CME (Asociación Zabalketa, Ayuda en Acción, Derandein Fundazioa, EGOAIZIA Asociación para la Cooperación al Desarrollo, Elkarhezitzen, FISC Cooperación y Desarrollo, Fundación Itaka Escolapios, Ikastetxetik Auzora, Intered Euskal Herria y Jolas eta Ekin) liderada por la Fundación Educación y Cooperación (EDUCO) además de incorporar acciones en Benín, Burkina Faso y Senegal coordinadas a través de coaliciones nacionales entre el 2 de noviembre de 2018 y el 1 de julio de 2021.

Parte de dos realidades: a nivel local, en Euskadi, se trabaja para dar a conocer la campaña en los centros educativos a través de acciones e iniciativas lanzadas y así promover que los agentes educativos incidan en la toma de decisiones políticas en materia educativa.

Y a nivel global, a través de la coalición regional de la CME «The Africa Network Campaign on Education For All», ANCEFA cuyo objetivo es proporcionar herramientas a estas coaliciones para que puedan realizar actividades de sensibilización e incidencia en sus territorios. El fortalecimiento institucional pretende dotar a las coaliciones de una mayor capacidad de analizar y conocer el entorno en el que operan y así poder derivar de ese conocimiento una respuesta y un posicionamiento coherente desde la sociedad civil.

El trabajo de sistematización de experiencias ha consistido en detectar y analizar las experiencias que han surgido en el proyecto por parte de los actores vinculados para permitir mejorar las prácticas de intervención a futuro.

Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos y todas de aquí a 2030 es también uno de los compromisos (ODS4) que mueven en la actualidad a la comunidad internacional a través de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y que desde la sociedad civil se realizan día tras día.

"La educación no puede cambiar el mundo, pero puede cambiar a las personas que pueden cambiar el mundo" — Paulo Freire.

La educación, proceso que consiste en enseñar desde temprana edad valores, conocimientos, costumbres y formas de actuar que permitan a un individuo vivir en sociedad, es en la actualidad mucho más que su propia definición.

A lo largo de la historia de la educación se ha podido ver que el acto de educar tiene una intencionalidad detrás y que va mucho más allá del puro acto de transmitir contenidos.

Paralelamente a los procesos educativos que se viven en innovaciones pedagógicas en las aulas y en la mejora de la enseñanza-aprendizaje, se demuestra que los espacios educativos pueden ser espacios en que se enseñan valores y en los que se necesita una mirada hacia lo que nos rodea. Valores como la solidaridad, la ayuda hacia otras personas, la empatía, etcétera, son valores que se han integrado en la cotidianeidad de la educación.

### De la Educación al Desarrollo a la Educación para la Transformación social

Según el Diccionario de Educación al Desarrollo realizado por HEGOA, ha tenido una transformación a lo largo de las décadas, de las que se hablan actualmente de 6 generaciones de enfoques, donde la mirada de la educación al desarrollo ha ido evolucionando hasta la actualidad.

Distinguimos la *primera generación* desde un **enfoque caritativo-asistencial** que nace en los años cincuenta y que se vincula a cubrir las necesidades de los llamados países del Tercer Mundo y en los que se desarrollaban acciones de sensibilización social para la recaudación de fondos ligados a esta "ayuda humanitaria" de corto alcance.

La segunda generación es vista desde el **enfoque desarrollista**. En los años sesenta nace lo que entendemos como educación al desarrollo. Las ONGD de la época se centran en la sensibilización de la ciudadanía del Norte sobre las problemáticas del Sur. El punto de partida son las actividades que estas ONGD están desarrollando en el Sur y cómo los esfuerzos con las comunidades sirven para limitar las dificultades en las que están inmersas.

Por otro lado, en los años setenta surge la *tercera generación*, la que tiene **un enfoque de la Educación para el Desarrollo crítica y solidaria**. En esta época surgen enfoques más críticos y una toma de conciencia sobre la implicación y responsabilidad que tiene el Norte a las problemáticas surgidas en el Sur. Las teorías del desarrollo introducen enfoques estructuralistas y se hará hincapié en los problemas mundiales.

En los ochenta y noventa, *la cuarta generación* es la del **enfoque de la Educación para el Desa-rrollo humano y sostenible**. La Educación para el Desarrollo pasa a ser un fin en sí misma y pretende por un lado promover la comprensión de las problemáticas Norte-Sur y ser capaces



de entender lo que pide el planeta. Surge el término corresponsabilidad para hacer frente a los desafíos del planeta.

La quinta generación, la llamada **Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global**, es la toma de consciencia de que el problema del Tercer Mundo no es un problema aislado y se hace visible la realidad de la globalización que afecta a la ciudadanía del planeta. Así las ONGD del Norte se centran en las campañas de incidencia política y el trabajo en red para fomentar cambios en los gobiernos del Norte.

A raíz de la Agenda 2030 y con el objetivo de implicar al planeta para un mundo mejor, se hace hincapié en la necesidad de tener sociedades capaces de ser agentes de cambio, la idea de educación al desarrollo empieza a quedarse limitada dentro de una visión más transformadora de cómo la sociedad tiene que actuar delante de los desafíos y retos actuales. Es la que muchos expertos llaman *la sexta generación* de la educación al desarrollo, la que pretende dar un paso más allá de la concienciación de la ciudadanía y busca su participación activa hacia alcanzar la generación de cambios sociales.

### Los elementos característicos de la educación para la transformación social

Entiende la educación como proceso y en un sentido amplio (formal, no formal e informal)

Plantea un aprendizaje profundo (conceptos, habilidades y actitudes)

Propone estrategias y técnicas didácticas participativas y activas

Está orientada a la transformación y a la búsqueda de alternativas

(<u>H)abian 2030</u> es la estrategia de EpTS vasca y para ella una Educación para la Transformación Social tiene que "ser generadora de pensamiento crítico que promueve personas conscientes, empoderadas y responsables respecto a la sociedad, a la propia vida y al entorno en el que habitan, configurando una ciudadanía global que aspira a transformar la realidad en la que vive".

Es decir, la EpTS se sustenta en 6 elementos centrales:

- 1- Que los sujetos sean protagonistas
- 2- Con enfoque político-pedagógico
- 3- Con enfoque de derechos
- 4- Con enfoque local-global
- 5- Que exista una corresponsabilidad entre agentes
- 6- Y que exista una cultura de aprendizaje

Todo ello con el objetivo de generar transformaciones y cambios.

### La mirada de los actores de la educación para la transformación social

Nos pareció importante a modo inicial ver como se percibía la educación para la transformación social de los distintos actores con los que se ha entrevistado, por ello hemos hecho un primer resumen de definiciones y palabras que empujan la tarea y misión de estos agentes: Figura 1. Nube de palabras. (Fuente: Reflexiones de los participantes en los encuentros)



Como se muestra en la Figura 1, los agentes perciben una educación para la Transformación Social de impacto, comprometida con lo que le rodea pero que está interconectada con el mundo. Sin duda alguna, es importante qué impacto tienen las experiencias que provienen de esta EpTS para garantizar una educación integral y que mostramos a modo de ejemplo más adelante.



El proyecto «Campaña Mundial por la Educación (CME) : Contribuyendo a la Educación para la Transformación Social a nivel Local y Global» presenta como objetivo general :

«Contribuir al pleno cumplimiento de los compromisos internacionales para garantizar el acceso a una educación gratuita, equitativa y de calidad para todas las niñas, niños, mujeres y hombres del mundo».

Para llegar a este objetivo general, se detecta el siguiente objetivo estratégico: «Aumentar la capacidad de la sociedad civil en 3 países de África y en Euskadi, en la defensa y promoción del Derecho Humano a la Educación».

Este objetivo se divide a su vez en unos resultados y en unas actividades que se han empleado a modo de análisis para realizar este trabajo.

Para la realización del trabajo de sistematización se han planteado los siguientes objetivos específicos:

- + Identificar y definir los criterios que respondan a las denominadas buenas prácticas desarrolladas durante la implementación del proyecto.
- + Detectar la participación y empoderamiento de la ciudadanía vasca.
- + Detectar la participación y fortalecimiento de las organizaciones africanas vinculadas en el proyecto.
- + Detectar otras organizaciones locales o internacionales.
- + Analizar la sostenibilidad operativa y financiera de las actividades.
- + Percibir el impacto de las propuestas que se han realizado en el sector educativo de cada territorio.
- + Identificar la replicabilidad de la experiencia.
- + Identificar los problemas que limitan o dificultan la implementación de las buenas prácticas.
- + Precisar las recomendaciones para una buena continuidad del trabajo de la CME Euskadi.
- + Identificar las fortalezas y oportunidades a partir de las lecciones aprendidas.



### ¿Qué es sistematizar experiencias?

Según la RAE, "sistematizar es una reconstrucción de la experiencia para comprender lo ocurrido, para identificar sus componentes, explicar logros y dificultades, que puedan servir para replicarla o generalizarla."

Sin embargo, en el campo social y en el ámbito educativo, la definición va más allá de identificar sus componentes, sino que se pretende obtener aprendizajes críticos de estas experiencias.

Así pues, nos podemos cuestionar ¿qué son realmente las "experiencias? Las experiencias son prácticas sociales que se encuentran en permanente cambio y movimiento, parten de los actos de las y los individuos y la mirada que tienen estos una vez realizadas. Estamos delante de procesos complejos que vienen principalmente dados de las percepciones, interpretaciones, intuiciones y hasta emociones de las personas que participan en dichos procesos.

Oscar Jara, sociólogo peruano y costarricense es experto en educación, cambio social, metodología y participación social y afirma que la sistematización de experiencias "es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo. La Sistematización de Experiencias produce conocimientos y aprendizajes de los sentidos de las experiencias, comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora".

Por lo tanto, estamos en un proceso de análisis de los contextos y acciones que busca comprenderlas, extraer sus enseñanzas y comunicarlas en un futuro.

### ¿Por qué sistematizar?

Según Luz Dary Ruiz (2001), el objetivo de la sistematización surge por la necesidad de conocerse, darse a conocer y cualificar las prácticas realizadas. En definitiva, busca primeramente tener una comprensión más profunda de lo que se realiza, comparte con otras prácticas similares las enseñanzas surgidas de esa experiencia para aportar a la reflexión teórica conocimientos surgidos de prácticas sociales concretas. Estamos hablando, así pues, de generar un conocimiento práctico de la situación y orientado a la acción.

### El proceso de sistematización

Jara (1994), marca 5 tiempos que todo proceso de sistematización debería contener para alcanzar resultados positivos:

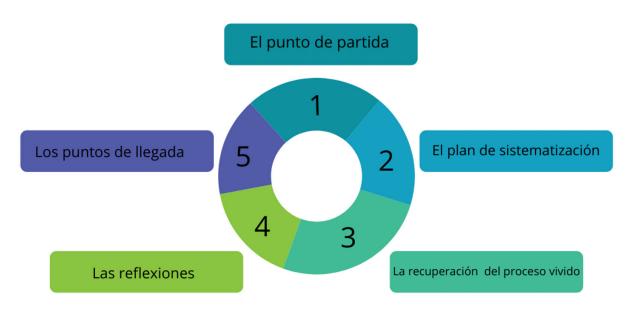


Figura 2. Proceso de sistematización. (fuente propia a partir de los contenidos de Jara, 1994)

El punto de partida es la experiencia. Se trata de detectar las experiencias o productos surgidos en el proyecto. Aunque, tal y como señala Jara (1994) no hace falta esperar que concluya dicha experiencia para empezar a llevar a cabo la sistematización, pero sí que es necesario comenzar a sistematizarla con un cierto recorrido. Por ello es necesario que los agentes que participan sean los principales protagonistas de su sistematización.

Además de esto, también es el momento de detectar los registros que documenten todas las acciones realizadas como actas, informes, notas periodísticas, memorias, documentos estratégicos, fotografías...etc.

La segunda fase tiene por objetivo realizar el *plan para la sistematización*. El plan consiste en delimitar el campo de la experiencia: las que son una prioridad de los agentes, la duración o el momento de las acciones y los espacios. A partir de aquí se realiza el plan de las personas participantes, las técnicas a realizar y los productos que se planean elaborar, con un cronograma y unas acciones planeadas.

En este tercer tiempo, *la recuperación del proceso vivido* tiene por finalidad reconstruir de forma ordenada lo que ha sucedido anteriormente y se clasifica la información disponible. Para así llegar a la fase de las *reflexiones de fondo*, en el momento de la interpretación crítica de análisis, síntesis y de ver las relaciones, tensiones y contradicciones que existen.

En este momento, Jara propone una ficha de sistematización de prácticas que se ha adaptado conforme a las necesidades del proyecto. Se trata de detallar, las fuentes de la experiencia, los actores, el lugar de la realización y el contexto de la acción, lo que ha ocurrido, los aprendizajes y las palabras clave.

SIS	STEMATIZACIÓN X	
TÍTULO		
EJE		
FUENTEC		
FUENTES		
LUGAR		
ACTORES		
0		
Contexto de la situación		
Relato de lo que ocurrió		
APRENDIZAJES		
DALLADDAS OLAVIE		
PALABRAS CLAVE		
-Análisis participativo		
-Sostenibilidad operativa y finance- -Capacidad de impacto	ciera	
-Replicabilidad de la experiencia	I	
-Identificación de problemas que		

Figura 3. Modelo de ficha de sistematización (Fuente: Adaptación de Jara, 1994)

Por último, *los puntos de llegada* son las conclusiones de todo el proceso que se ha llevado a cabo con la finalidad de poderlas comunicar a modo de aprendizaje.

La sistematización de experiencias comporta a su vez el uso de técnicas e instrumentos de recogidas que pivotan en la reflexión de los actores y, por lo tanto, en herramientas participativas. Por ello, más allá de seguir el ciclo de la sistematización de experiencias, se ha utilizado una metodología participativa, invitando a los distintos actores de los espacios del proyecto.



"Cuando creíamos tener todas las respuestas, nos cambiaron todas las preguntas" — Mario Benedetti.

Este estudio ha sido realizado a través de un análisis documental de los productos realizados en el proyecto y una metodología participativa cuyas etapas han sido:

- 1- Una revisión documental de los productos realizados en el proyecto y complementarios.
- 2- Encuentros focales con los distintos agentes del proyecto.
- 3- Análisis de los datos.
- 4- Extracción de los resultados: experiencias.
- 5-Conclusiones: fortalezas y oportunidades, recomendaciones.

Al tener un carácter fuertemente participativo, la recolección de datos se ha adaptado a los momentos disponibles de los agentes, por ello se han realizado distintos encuentros de forma online y presencial. Para dichos encuentros se han elaborado distintas herramientas basadas en la metodología participativa a partir de entrevistas semiestructuradas.

Las entrevistas semiestructuradas han pivotado a partir de la documentación ya recogida en el proyecto para poder constatar el trabajo realizado, el proceso para llegar a ello, el impacto que ha tenido en el contexto, los factores limitantes y las perspectivas de futuro.

Así pues, se han adaptado las cuestiones con los distintos agentes y a partir de la documentación analizada se han propuesto unas preguntas-guion que marcaban los encuentros. Cabe añadir que se ha complementado dicha información con otro tipo de soporte que ha permitido explorar a fondo la experiencia.

Como se ha expuesto anteriormente se ha realizado un análisis de los siguientes documentos y se han concertado distintos encuentros con los agentes:



REGIÓN	NÚM DOC	PRODUCTO	EJE
	1	Copia del manifiesto con peticiones del alum- nado del Colegio Calasanz, Santurtzi, Bizkaia	Incidencia y comunicación
	2	Copia del manifiesto con peticiones del alum- nado Colegios San Prudencio y San Viator Ikastetxea, Gasteiz, Araba	Incidencia y comunicación
	3	Acta reunión Colegio Santa María de la Providencia- Aldatze, Eibar, Gipuzkoa	Comunidad educativa
	4	Acta reunión Colegio Ayalde, Loiu, Bizkaia	Comunidad educativa
	5	Acta reunión Instituto Kantauri, Santurtzi, Bizkaia	Comunidad educativa
	6	Acta reunión Centro de Formación Profesio- nal de Cruz Roja de Bilbao, Bizkaia	Comunidad educativa
Euskadi	7	Acta reunión Colegio Gaztelueta, Leioa, Bizkaia	Comunidad educativa
Escolar	8	Acta reunión Ingurugela Aretxabaleta, Gipuzkoa	Comunidad educativa
	9	Semana Interdisciplinar por la Educación, Colegio Ayalde, Loiu, Bizkaia	Comunidad educativa
	10	Peticiones y reflexiones del alumnado del País Vasco- LaMejorLección	Incidencia y comunicación
	11	Videos - peticiones y reflexiones sobre la educación en el confinamiento- País Vasco y Nicaragua- LaMejorLección	Comunidad educativa/Inci- dencia y comunicación
	12	Informe de la mesa de intercambio de ex- periencias con participación de alumnado y profesorado. LaMejorLeccion	Comunidad educativa
	13	Semana Interdisciplinar por la Educación, Colegio Ayalde, Loiu, Bizkaia	Comunidad educativa
	14	Propuestas del alumnado de la UPV Donostia para una universidad más sostenible	Comunidad educativa
Euskadi Universidad	15	Acta reunión Facultad Educación UPV Donosti, Gipuzkoa	Comunidad educativa
Oniversidad	16	Acta reunión Instituto Hegoa, Bilbao, Bizkaia	Comunidad educativa
	17	Informe actividad Facultad Educación UPV Gasteiz, Álava. Reflexiones alumnado	Comunidad educativa
F	18	Memoria de actividades curso 2018/2019 de la CME Euskadi – castellano	Comunidad educativa/Inci- dencia y comunicación
Euskadi CME	19	Memoria de actividades curso 2019/2020 de la CME Euskadi — castellano	Comunidad educativa/Inci- dencia y comunicación
	20	Actas reuniones equipo territorial vasco CME	Comunidad educativa

	21	Plan de formación/capacitación institucio- nal coalición de Senegal sobre presencia en espacios de participación, capacidad de inci- dencia y generación de propuestas progra- máticas en educación	Fortalecimiento institucio- nal
Senegal	22	Diagnostico institucional coalición de Sene- gal sobre presencia en espacios de partici- pación, capacidad de incidencia y generación de propuestas programáticas en educación	Fortalecimiento institucio- nal
	23	Documento de recomendaciones sobre el ODS 4.5 elaboradas a nivel nacional por la coalición de Senegal	Incidencia y comunicación
24		Informes de las sesiones de formación y for- talecimiento de capacidades de la coalición CME de Senegal para la defensa y promoción del Derecho Humano a la Educación	Fortalecimiento institucio- nal
	25	Documento de recomendaciones sobre el ODS 4.5 y 4.7 elaboradas a nivel nacional por la coalición de Benín	Incidencia y comunicación
Benín 26	26	Diagnostico institucional coalición de Benín sobre presencia en espacios de participa- ción, capacidad de incidencia y generación de propuestas programáticas en educación y Plan de formación/capacitación institucional	Fortalecimiento institucio- nal
27		Informes de las sesiones de formación y for- talecimiento de capacidades de la coalición CME de Benín para la defensa y promoción del Derecho Humano a la Educación	Fortalecimiento institucio- nal
	28	Documento de recomendaciones sobre el ODS 4.5 y 4.7 elaboradas a nivel nacional por la coalición de Burkina Faso	Incidencia y comunicación
Burkina Faso	29	Informes de las sesiones de formación y for- talecimiento de capacidades de la coalición CME de Burkina Faso para la defensa y pro- moción del Derecho Humano a la Educación	Fortalecimiento institucio- nal
	30	Diagnostico institucional coalición de Burkina Faso sobre presencia en espacios de partici- pación, capacidad de incidencia y generación de propuestas programáticas en educación y Plan de formación/capacitación institucional	Fortalecimiento institucio- nal
ANCEFA	31	Informe de realización y resultados del taller de planificación estratégica de Dakar	Fortalecimiento institucio- nal
ANCEFA	32	L'éducation emancipatrice en Afrique	Fortalecimiento institucio- nal/Comunidad educativa

A partir de una primera lectura, se han ordenado los productos dentro de tres ejes transversales, concretamente en:

- 1. Comunidad Educativa
- 2. Incidencia y comunicación
- 3. Fortalecimiento institucional

(En el siguiente apartado se detalla en qué consisten estos tres ejes)

Además, se han concertado los siguientes encuentros con estos agentes, proporcionados por la coordinación del proyecto.

El objetivo de dichos encuentros ha sido profundizar con la parte de análisis documental, además de extraer el impacto de las acciones y las valoraciones de los agentes.

Región	Fecha	Institución	Participantes
Euskadi	13/05/21	Entidades de la Campaña Mundial por la Educación	Juanvi Plaza y Natalia García -Educo Regina Zalbidea — FISC Olatz Landa — Derandein Fundazioa Pedro Marañón - Itaka Escolapios Teresa Lopez de Armentia - Zabalketa Lierni Fernandez - Egoaizia Iban Askasibar — Ayuda en Acción
	19/05/21	Centro educativo de Aldatze de Éibar-Egoaizia	Lierni Fernandez Elena Aizpitarte
	31/05/21	Centro educativo Escolapios de Bilbao- Itaka	Iratxe Meseguer Pedro Marañón
	25/05/21	Universidad del País Vasco	Luis Maria Naya
Senegal	17/05/21	COSYDEP	M Cheikh Mbow y M Abdoulaye Yao
Benín	19/05/21	CBO-EPT	Mme Vitale Oke
Burkina Faso	27/05/21	CN-EPT/BF	M Tahirou Traore
África	27/05/21	Ancefa	M Robert Badji

Un total de 16 agentes han participado en distintos encuentros para la sistematización de prácticas.



"Si quieres ir rápido camina sola, pero si quieres llegar lejos anda acompañada" – Proverbio africano.

El resultado del proceso de sistematización ha sido en primer lugar clasificar las experiencias en tres grandes ejes, dado que el proyecto trata distintos aspectos diferenciados entre sí, ya sea por la naturaleza de la experiencia como el lugar dónde se ha realizado.

Hemos nombrado estos tres ejes de esta forma:

- 1. Comunidad Educativa: Todo lo referente a un impacto en la comunidad educativa que permite reflexión entre el alumnado, profesorado y familias y que sirve para sensibilizar.
- 2. Incidencia y comunicación: Todo lo referente a la implicación de los agentes para llamar la atención de responsables y autoridades a través de acciones y actividades que comuniquen sobre la educación para la transformación social.
- 3. Fortalecimiento institucional: Lo referente al análisis interno de la estructura para mejorar su tarea frente a la sensibilización educativa e incidencia y comunicación y la creación de sinergias y redes con otras estructuras.

Estos tres ejes surgen de las líneas de trabajo diferenciadas que el proyecto ha ido trabajando durante estos años. A su vez, se trata de mostrar las experiencias más significativas de estos tres apartados y constituir su sistematización.

### Sobre la comunidad Educativa

Se trata de acciones entorno a la sensibilización de la comunidad educativa, por ello salen reflejadas:

a) Actividades entorno a un lema concreto

	SISTEMATIZACIÓN 1
TÍTULO	
La SAME emociona.	
EJE	
Comunidad Educativa.	



### **FUENTES**

Entrevistas semiestructuradas de dos de los centros que participan, encuentro con las entidades de la CME.

### LUGAR

Euskadi.

### **ACTORES**

Centro educativo de Aldatze de Éibar y Centro educativo Escolapios de Bilbao.

### Contexto de la situación

La SAME, la semana de acción mundial por la educación se realiza cada año a finales de abril. Desde la Campaña Mundial por la Educación en España se propone cada año un lema con el cual se elaboran los materiales educativos para trabajar en los centros. El objetivo de estos materiales es poder sensibilizar, reflexionar y debatir sobre el sujeto del año y dar a conocer algunas de las limitaciones que existen actualmente en la educación.

### Relato de lo que ocurrió

El año 2021, el lema de la SAME ha consistido en "Mil millones de voces" y la adaptación que se ha realizado a nivel de los centros de Aldatze y Escolapios de Bilbao ha sido tratar las emociones como eje para hablar sobre los autocuidados debidos a la pandemia. Aunque los dos centros han trabajado de distinta manera los materiales que se han proporcionado desde la campaña y la han adaptado a las necesidades de su centro, se pueden destacar dos elementos fundamentales en los dos espacios. La Campaña se realiza de forma transversal en el centro. No es una actividad que se realiza solamente en una etapa, sino que las acciones internas se contextualizan en cada etapa y se trabaja adaptándose a las edades del alumnado. Además, más allá de las actividades programadas en la SAME, tanto un centro como el otro, trabajan estos materiales en materias concretas como puede ser la clase de lengua, de matemáticas y así contextualizar una temática donde se pueden aplicar los contenidos que se estudian. Las actividades que se plantean en la SAME son principalmente una herramienta de sensibilización a la comunidad educativa, de reflexión y de debate. En el caso del colegio Calasanz se impulsa que las actividades lleguen también a las familias para así implicarlas de alguna manera a la propuesta. Cabe añadir que las actividades que se enmarcan dentro de la SAME vienen acompañadas siempre por entidades que conocen los centros educativos y que promueven la realización de éstas, como es el caso de Egoaizia e Itaka-escolapios. Este acompañamiento sirve de gran apoyo al centro ya que se guían las actividades con profesionales del sector y con evidencias concretas.

### **APRENDIZAJES**

- \*Sentirse en red, la importancia de la educación más allá del contexto donde se vive, como una aproximación global.
- \*Empoderamiento del profesorado y a la vez implicado. El claustro integra la práctica como una acción más del propio centro que le da significado y coherencia con



lo que se educa.

\*Actividades con valor añadido ya que tanto el alumnado como el profesorado y las familias tienden a evaluarlas como acciones positivas y de interés.

### PALABRAS CLAVE

Empoderamiento del profesorado – acciones con valor añadido – reflexión – debate.

- -Análisis participativo: La participación de los agentes tiene distintos niveles porque integra a toda la comunidad educativa y más allá: alumnado, profesorado, dirección del centro, familia e incluso entidades. Se trata de un proyecto de centro y por lo tanto reúne a toda la comunidad.
- -Sostenibilidad operativa y financiera: A nivel económico, más allá del material para las actividades que se realizan, no existe un alto impacto financiero ya que las unidades didácticas se realizan a nivel estatal. Si que se destaca la dificultad de tener los materiales en lengua euskera para facilitar la operatividad de las actividades en los centros en que se trabaja en vasco.
- -Capacidad de impacto: Los actores no han podido medir el impacto de dichas actividades, pero constatan una satisfacción por parte del alumnado, profesorado y familias cuando se realizan cada año este tipo de experiencias. Más allá de estos centros educativos, también se trabaja en otros centros en el territorio.
- -Replicabilidad de la experiencia: La experiencia en sí se replica cada año, ya que los dos centros tienen integrado la SAME en su currículo educativo. Cabe decir, que los actores han comentado que ciertas de las actividades que se llevan a cabo un año en concreto, las utilizan de nuevo ya que constatan que al alumnado le han gustado, que han tenido un impacto y que son interesantes a trabajar más.
- -Identificación de problemas que dificultan las experiencias: Una de las dificultades que se encuentran en la ejecución de las actividades de la SAME es el factor de tiempo. El lema se conoce, al parecer de los actores entrevistados, demasiado tarde, hecho que limita la puesta en marcha de algunas de las actividades. El conocer el lema del año con margen (ejemplo al inicio del curso escolar, septiembre o incluso antes, a mediados de junio), favorecería la implementación de las actividades.

### SISTEMATIZACIÓN 2

### TITULO

El Derecho de la Educación, reflexiones universitarias.

### **FJF**

Comunidad Educativa.

### **FUENTE**

Entrevista profesor universitario, documentación relativa a esta actividad.



### LUGAR

Euskadi.

### **ACTORES**

Estudiantes de primer año de carrera de Pedagogía y Educación Social de la Universidad del País Vasco.

### Contexto de la situación

En la asignatura "Legislación educativa y perspectiva internacional" de las carreras de pedagogía y educación social, se trabaja sobre el derecho de la Educación como uno de los principales pilares de la asignatura, para complementar el trabajo realizado en la asignatura, la Facultad se adhirió a la Semana de la Acción Mundial por la Educación y se realizan actividades entorno al lema anual.

### Relato de lo que ocurrió

A partir de los contenidos trabajados en clase, el profesorado implicado en la materia organiza unas jornadas sobre la temática del acceso y el derecho a la educación. Estas jornadas se realizan durante un día en el que las clases se paralizan para llevar a cabo esta actividad. Durante las jornadas se explica qué es la SAME a partir del lema anual. El planteamiento de la actividad es reflexionar sobre el Derecho de la Educación mediante distintas acciones que han ido variando durante los años según el lema de la SAME y/o los fondos existentes. A modo de ejemplo concreto: se han realizado visionados de películas sobre el acceso de la educación, se ha invitado algún agente que conoce el tema en profundidad. Una de las actividades que se hizo un año fue el análisis del paralelismo entre los refugiados "actuales" con los refugiados españoles durante la Guerra Civil, concretizándolo en los desplazamientos de niños y niñas en la actualidad y en la guerra. La pasada edición, la de 2019, las representantes de Zabalketa e InterRed fueron las responsables de dinamizar el acto y tras la presentación y la ronda de preguntas se propuso al alumnado escribir en un papel su opinión o recomendaciones a: ¿Qué le pedirías a la Universidad para mejorar su sostenibilidad medioambiental? Y ¿Cómo crees que se pueden relacionar la educación y la sostenibilidad ambiental? Se expusieron posteriormente las respuestas en el aula.

### APRENDIZA IES

- \* Se promueve el aprendizaje de vida, más allá de los contenidos teóricos de clase.
- \* Transciende el contenido: no es solo el profesorado que lo enmarca, sino que hay otros agentes que acercan la problemática, la hacen palpable.

### PALARRAS CLAVE

Aprendizaje de vida – reflexión profundizada – De la práctica a la teoría.

-Análisis participativo: La movilización de esta experiencia gira entorno a unas 150 personas, que son el alumnado de 1r año de carrera de la Facultad de Magisterio. En el caso de la actividad de 2019 participaron unos 70 alumnos y alumnas con una participación activa en todo momento. Los actores tienen como meta poder acceder a más comunidad universitaria, pero no es un reto fácil. Aún así, cabe citar que las jornadas no son obligatorias y el alumnado participa porque le suscita interés.

-Sostenibilidad operativa y financiera: La limitación financiera viene dada principalmente por el acceso a conferenciantes que puedan suscitar el debate y la reflexión. El equipo de profesorado que trabaja en ello necesita respaldo de otras estructuras que colaboran con la Universidad y que en algunos casos han participado a nivel financiero en esta actividad. A modo general, la actividad se realiza con normalidad aún no teniendo el respaldo suficiente financiero. A nivel operativo pivota mucho en el núcleo de profesorado implicado que por ahora no dificulta la puesta en marcha de las actividades, pero si que puede ser un problema en el futuro. Cabe destacar que esta actividad no se ha podido realizar en los dos últimos cursos a causa de la COVID-19. Se ha enfatizado en la necesidad de realizarlo de forma presencial y por ahora no se ha visto la forma de hacerlo con las restricciones que existían.

-Capacidad de impacto: El impacto de la actividad es importante, aunque para los actores supone un reto poder ampliar la participación universitaria y que tenga una repercusión más grande. Cabe destacar que a partir de distintas actividades que se fomentan desde este departamento, alumnado universitario se ha implicado más en el estudio del derecho a la educación, la educación para la Transformación Social, etcétera, a partir de trabajos de fin de grado, especialización en másteres o incluso en la realización de doctorados de alguna temática social.

-Replicabilidad de la experiencia: La experiencia se puede replicar a la perfección en otros espacios universitarios o incluso en etapas superiores como Bachillerato, 4° de la ESO o Formación Profesional.

-Identificación de problemas que dificultan las experiencias: La principal dificultad que existe en la ejecución de la experiencia es una falta de tiempo por parte del profesorado. Aunque los esfuerzos tienden a maximizarse, la promoción de estas actividades retumba en la motivación y tiempo del profesorado para realizarse.

# SISTEMATIZACIÓN 3 TÍTULO La mejor lección. EJE Comunidad Educativa. FUENTE Documentación de las reflexiones de la campaña "La mejor lección".

### LUGAR

Euskadi.

### **ACTORES**

Centros educativos en el País Vasco que participan en la CME.

### Contexto de la situación

El contexto de la COVID encadenó que en casi todos los países del mundo hubiese un cierre durante meses de los centros educativos. La situación de muchos de los niños y niñas confinados en casa hizo evidente el acceso a la tecnología para poder estudiar, el espacio familiar adaptable, y nuevos desafíos que nadie esperaba.

### Relato de lo que ocurrió

La Campaña Mundial por la Educación cambió de rumbo con la pandemia y se adaptó al contexto que había. Por eso la propuesta que se presentó a los centros para trabajar era "La mejor lección". La pandemia afectaba de manera global al mundo y por primera vez **se experimentaba en la propia piel** el confinamiento y las limitaciones de acceso a la educación en España. Por ello, la iniciativa giró en torno a la reflexión del alumnado de cómo estaba viviendo estos procesos y qué es lo que le marcaba. Por primera vez el foco no fue tanto hacia unos desafíos globales y desigualitarios, sino **analizar en primera persona** como se estaba viviendo ese proceso y qué lecciones se extraían. A partir de la imagen de un libro abierto, el alumnado pudo escribir lo que suscitaba y cuál era su mejor lección.

### APRENDIZAJES

- \*Autoconocimiento del individuo y vivencia en la propia piel de lo que sucede.
- \*Saber extraer lecciones de mejora y aprendizaje, no todas las situaciones difíciles implican elementos negativos, siempre se puede aprender alguna cosa.
- \*Hacer una comparativa de lo que uno posee y que muchos no tienen, marcando empatía hacia situaciones más complejas que las nuestras.

### PALABRAS CLAVE

Lecciones de vida – confinamiento – acceso a la educación – educación y pandemia.

- -Análisis participativo: En la acción participaron bastantes niños y niñas desde sus casas y fue una actividad que promovió la participación de manera rápida y distendida, con las dificultades que existían al llevar la escuela a casa.
- -Sostenibilidad operativa y financiera: No se ha presentado ninguna dificultad financiera ya que no requería de una estructura muy compleja, sin embargo, cabe destacar la rapidez en que la campaña se puso en marcha cambiando de escenario rápidamente. La gestión de la acción no requería muchos dispositivos, solamente hacer llegar una foto con las reflexiones realizadas.

- -Capacidad de impacto: El impacto comunicativo de la campaña fue importante ya que la acción era sencilla y significativa para el público objetivo, teniendo en cuenta que la comunicación de la actividad se podía hacer solamente por internet.
- -Replicabilidad de la experiencia: La experiencia es replicable en un futuro para poder trabajar alguna acción con familias fuera del ámbito escolar y promover redes a través de las redes sociales.
- -Identificación de problemas que dificultan las experiencias: La única constatación de dificultades de la experiencia tienen que ver más en la operatividad de la propia experiencia. Se supuso que todos los actores tenían un acceso para hacer un retorno de su "mejor lección" vía internet, y no existían otras fórmulas salvo la digital para participar en la actividad.
  - b) **Más allá del aula**, la toma de consciencia del alumnado y el interés que le suscita hacer algo más que debatir y reflexionar en el aula.

### SISTEMATIZACIÓN 4

### TÍTUI O

Libres de desechos en nuestras playas y ríos.

### F IF

Comunidad Educativa.

### **FUENTE**

Documentación de la actividad realizada en la memoria 18-19.

### LUGAR

Euskadi

### **ACTORES**

ONG Hezi Zerb, IES Manteo, Gaztelekus (centros de juventud) y Patris Surf.

### Contexto de la situación

La acción se enmarca en el proyecto de Hezi Zerb "gota a gota el océano" y con la temática de la SAME del año 2019 que giraba entorno el lema "¡Defendemos la educación, SOStenemos el mundo!".

### Relato de lo que ocurrió

Se han realizado dos acciones similares en distintas zonas. El 28 de marzo de 2019 en Andoain, se realizó la **limpieza del río Leizarán** por parte de 22 jóvenes de Secundaria de la zona. Posteriormente para dar una mayor visibilidad a la acción, se realizó una **exposición con toda la basura retirada** de los márgenes del río en la plaza del Ayuntamiento de Andoain.

El viernes 5 de abril de 2019 se organizó en Donosti una limpieza de la playa de la Zurriola que continuaron por la tarde los niños y niñas de los Gaztelekus (centros de juventud) de la ciudad con la entidad social "Patris Surf". Además de la acción de la **limpieza de la playa**, se instaló un stand informativo de la CME en el paseo marítimo para **mostrar los retos globales** que existen actualmente sobre el **medioambiente**, y la necesidad de unir esfuerzos para tener espacios libres de desechos.

### **APRENDIZAJES**

- \*Cuidado de los espacios comunes y la importancia de respetar el medioambiente.
- \*Mostrar el impacto de nuestros actos y cómo afecta al medioambiente al modo de vida que tenemos.
- \*Mostrar a la sociedad (ciudad) la importancia del medioambiente y saber explicar el impacto que existe con el mal uso de los recursos y de los plásticos.

### PALABRAS CLAVE

Impacto en el medioambiente – Trabajo colaborativo – Incidencia de los usos de materiales no biodegradables.

- -Análisis participativo: No se expone la cantidad de alumnado implicado en la acción de la limpieza de la playa, pero se puede constatar la implicación de distintas estructuras de la ciudad para realizar la acción, entre ellas destacamos que dos de los actores que estuvieron implicados eran del ámbito no formal y del mundo del asociacionismo, lo que implica un interés de agentes que no participan normalmente en las acciones de la CME.
- -Sostenibilidad operativa y financiera: No se destaca ninguna dificultad operativa ni financiera.
- -Capacidad de impacto: La actividad ha generado dos impactos importantes. El primero hacia los participantes de la acción, que han salido de las aulas para realizar una acción que pueda mejorar el impacto hacia el medioambiente. Acción en que ellos y ellas eran responsables y dónde se palpaban los desafíos trabajados en el aula. Por otro lado, el impacto de promoción de acciones que el propio alumnado comunica a la población y que por lo tanto es agente transformador, porque sensibiliza y muestra los desafíos.
- -Replicabilidad de la experiencia: La experiencia es totalmente replicable con cuestiones de gestión de residuos, fuera del ámbito de la CME y como acciones que se pueden incorporar en el currículo escolar año tras año.
- -Identificación de problemas que dificultan las experiencias: La participación no ha sido muy grande y el impacto se puede ver afectado.

### Sobre Incidencia y Comunicación

Acciones para actuar desde lo local y promover cambios en el contexto:

a) Manifiesto hacia las autoridades, es un paso más a la reflexión realizada en las aulas y que empodera al alumnado y profesorado con una acción concreta que pueda repercutir en su contexto. Se trata de reflejar las peticiones que el alumnado ha analizado previamente y exponerlas en un documento que se hace llegar a las autoridades locales o gubernamentales, con propuestas debatidas en grupo.

### SISTEMATIZACIÓN 5

### TÍTUI O

Un manifiesto participativo.

### **FJF**

Comunicación e incidencia.

### **FUFNTF**

Documentación del proyecto, los manifiestos y memoria 18-19.

### LUGAR

Euskadi.

### ACTORES

Alumnado de los Colegios San Prudencio y San Viator Ikastetxea de Gasteiz, el colegio San José de Calasanz de Santurtzi.

### Contexto de la situación

Las acciones de la SAME 2019 pretendían incidir en la necesidad de cuidar al medioambiente. Por ello, en Álava y en Bizkaia se realizaron manifiestos con peticiones a las autoridades locales sobre la mejora del medioambiente y el derecho a la educación para todos y todas.

### Relato de lo que ocurrió

Días antes a la movilización realizada delante de las autoridades, el alumnado de 5º de Primaria de los colegios de San Prudencio y San Viator habían trabajado en el aula las cuestiones más significativas sobre el medioambiente y habían hecho sus **reflexiones que incluyeron en un manifiesto** el día de la movilización. Dicho manifiesto incorporaba la necesidad de defender la educación para aprender sobre el mundo y sabiendo qué se necesita para el cuidado del planeta, pero también para permitir un trabajo en el futuro y la paz en el mundo.

Por otro lado, el alumnado mayor de Santurzi que cursa la formación profesional tradujo el manifiesto de la CME al euskera con la finalidad de leerlo delante de las autoridades en el día de la movilización y realizando un vídeo del evento para poder difundir el acto y el manifiesto.

### APRENDIZAJES

- \*Toma de consciencia de los retos y desafíos del planeta.
- \*Empoderamiento del alumnado a través de las peticiones. Aquello que se pide puede tener impacto político.

### PALABRAS CLAVE

Manifiesto - Peticiones - Reflexión - Medioambiente - Ciudadanía crítica.

- -Análisis participativo: Se constata una participación de tres centros, dos de los cuales trabaja el manifiesto en Primaria y el otro lo trabaja con alumnado de Formación Profesional. En el primer caso, las peticiones derivadas de las reflexiones que el alumnado ha realizado son muy concretas, lo cual muestra una implicación muy grande de este. En el segundo caso, el manifiesto es traducido al euskera y se realiza un vídeo sobre todas las actividades de movilización, incluida la lectura del manifiesto. Se trata de conectar la formación que están cursando (comunicación audiovisual) con una acción no curricular, que desafía la práctica.
- -Sostenibilidad operativa y financiera: A nivel de sostenibilidad operativa, la realización del manifiesto no requiere un ejercicio de complejidad, sin embargo, destacamos la coordinación de los centros de Primaria para concertarse y que el alumnado trabaje entre sí.
- -Capacidad de impacto: La capacidad de impacto del manifiesto es importante. El manifiesto como tal tiene muchas finalidades, el primer impacto que destacamos es el del propio alumnado. Se toma consciencia de los retos, en este caso medioambientales, y se traducen en demandas que pueden tener un impacto local y mejorar el contexto. Es decir, el análisis parte de los niños y niñas, de lo que ellos y ellas consideran acerca de lo que se podría cambiar y por lo tanto mejorar. El segundo impacto que se destaca es la potencialidad del ejercicio como elemento para pedir cambios a las autoridades. Y este proceso va más allá del contenido del manifiesto como ejercicio de ciudadanía crítica e implicada delante de los desafíos.
- -Replicabilidad de la experiencia: La experiencia es totalmente replicable en distintos ámbitos ya que fomenta el análisis reflexivo y a su vez se trabaja el ejercicio de ciudadanía crítica.
- -Identificación de problemas que dificultan las experiencias: Se destaca un desafío que tiene el manifiesto y es el retorno por parte de las autoridades de dichas reflexiones. No se constata en ningún sitio de la eficacidad del manifiesto, es decir, si después de las peticiones realizadas existen cambios locales a propuesta del alumnado.

b) Actos de movilización, paralela al manifiesto hacia las autoridades, se trata de mostrar el desacuerdo de forma pacífica con el contexto actual que tiene el sistema educativo/ educación y presentar peticiones hacia las autoridades. Se reúnen distintos centros bajo un lema de movilización, el cual pretende mostrar la red y la voz de la comunidad educativa.

### SISTEMATIZACIÓN 6

### TÍTULO

¡Movilicémonos por la educación!

### EJE

Comunicación e incidencia.

### **FUENTE**

Documentales, encuentros con actores.

### LUGAR

Euskadi.

### **ACTORES**

Alumnado de los Colegios San Prudencio y San Viator Ikastetxea de Gasteiz, el colegio San José de Calasanz de Santurtzi.

### Contexto de la situación

Las acciones de la SAME 2019 pretendían incidir en la necesidad de cuidar al medioambiente. Por ello, en Álava y en Bizkaia se realizaron movilizaciones pacíficas para reivindicar el derecho a la educación de todas y todos y defender la sostenibilidad ambiental.

### Relato de lo que ocurrió

Se realizaron dos **movilizaciones** de niños y niñas y jóvenes el 4 y 5 de abril de 2019. Primeramente, alrededor de 160 alumnos y alumnas de Primaria de los Colegios San Prudencio y San Viator Ikastetxea de Gasteiz se reunieron en la Plaza de la Constitución de la capital vasca para reivindicar el derecho a la educación de todos y todas y defender la sostenibilidad ambiental. Durante el acto se realizaron varias dinámicas de grupo y juegos animados, los cuales acabaron con el sembrado de varias plantas con lo que se simboliza la necesidad de **cuidar el planeta y la necesidad que la educación sea un elemento clave para llegar a ello**. En el acto acudieron 2 representantes de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, Marlen Eizaguirre junto a una compañera de su departamento y Mikel Martínez, técnico del Servicio de Cooperación al Desarrollo del Ayuntamiento de Gasteiz.

En Santurzi, el alumnado del centro salió para defender la Educación como motor de cambio para lograr un mundo más sostenible, haciéndoles llegar a las autoridades locales que estaban presentes. Se podían ver multitud de pancartas de todos los tamaños, las cuales habían sido elaboradas por los propios participantes en donde se podían leer los mensajes clave que querían compartir sobre la importancia de la educación y el respeto al medioambiente y la naturaleza.

### APRENDIZAJES

- \*El acto de movilizarse, un derecho de la ciudadanía.
- \*Toma de consciencia de lo que es la incidencia y de la necesidad de realizarla de forma pacífica y razonada.
- \*Empoderamiento del alumnado con acciones que se escuchan por parte de las autoridades.

### PALABRAS CLAVE

Derecho de la ciudadanía – Incidencia política – Empoderamiento del alumnado – Movilización.

- -Análisis participativo: La participación es significativa en las dos movilizaciones puesto que en una de ellas se movilizan 160 alumnos y alumnas y en el otro un centro entero desde los más pequeños a los que realizan la formación profesional. Además, es el acto que culmina todo un proceso de aprendizaje del alumnado sobre la temática del medioambiente y el derecho a la educación.
- -Sostenibilidad operativa y financiera: A nivel operativo destacamos la organización del acto que supone tratar con autoridades locales, coordinación de los dos centros (en el primer caso) y coordinación de todas las etapas del centro como actividad transversal del colegio. Cabe decir que a nivel financiero no se destacan grandes dificultades ya que las dos movilizaciones se realizan en la misma localidad y el impacto es mínimo.
- -Capacidad de impacto: La acción es el acto final a un trabajo realizado con el alumnado de estos centros y que llevan frente a las autoridades para que este sea escuchado. Como experiencia del propio alumnado, el impacto es grande ya que es el final de un proceso que se ha realizado. A nivel local, es interesante la creación de estos espacios de incidencia y participación de los niños y niñas ya que les hace formar parte de lo retos globales. Sin embargo, haría falta destacar si a largo plazo esta acción ha tenido el impacto suficiente para que existan cambios.
- -Replicabilidad de la experiencia: Esta actividad es totalmente replicable en otros contextos y con otras temáticas que buscan la incidencia y el derecho a la movilización. Sin embargo, necesita de una coordinación con las autoridades para que sea efectiva y pueda ser un acto de movilización con mucho más impacto.
- -Identificación de problemas que dificultan las experiencias: Se identifican retos similares a los de la sistematización 5, ya que no se ve la eficacidad de la acción a posteriori y se integra cambios en lo local

### SISTEMATIZACIÓN 7

### TÍTULO

Foro popular para reflexiones comunes.

### **FJF**

Comunicación e incidencia.

### FUENTE

Vídeos de la SMAE de COSYDEP, noticias referentes a la actividad, encuentro con la COSYDEP.

### **LUGAR**

Dakar, Senegal.

### **ACTORES**

Sociedad civil, comunidad educativa, agentes ministeriales y COSYDEP.

### Contexto de la situación

Este foro está enmarcado dentro de la Semana de la Acción Mundial (SAME) como la tercera fase de las actividades que ha desplegado la coalición de Senegal durante el mes de abril y mayo 2021. En un primer momento, la COSYDEP (Coalition des organisations pour la défense de l'éducation publique) anunció el tema de estas acciones, que girarían entorno al "Aumento de Financiamiento de la educación por un sistema educativo resiliente durante y post COVID-19" En un segundo momento, se convocó a inicios de mayo una **movilización cívica** que permitió recoger los compromisos y testimonios sobre el tema y se produjo un manifiesto de defensa.

### Relato de lo que ocurrió

El 25 de mayo de 2021 se realizó la tercera acción enmarcada en las acciones de la SAME, realizando un foro popular en el Parque Hann de Dakar. Este acto se ha organizado dentro de la campaña "Mil millones de voces" de la SAME. Ha constado de un diálogo político y estratégico sobre el financiamiento en la educación como prioridad para el futuro de las sociedades y naciones. Profundizando en la temática, se han reunido miembros del Gobierno, de la sociedad civil y de la comunidad educativa para tratar los mecanismos y límites de la financiación, la promoción de un financiamiento innovador, de la transparencia y la rendición de cuentas por parte de los agentes estatales para repartir de forma justa su financiamiento.

### **APRENDIZAJES**

- \*Reflexión compartida de agentes que trabajan en materia educativa.
- \*Incidencia y presión hacia las disposiciones del Gobierno para llegar a soluciones justas.
- \*Participación en un movimiento más global.



### PALABRAS CLAVE

Financiamiento público en educación - sociedad civil - inclusión y calidad en educación - equidad.

-Análisis participativo: Destacamos del encuentro que los y las participantes salen de distintos contextos, lo cual favorece al foro para la búsqueda de soluciones a los desafíos del sistema educativo en Senegal. También es interesante que ciertos alumnos y alumnas hayan sido invitados en la jornada, dándoles un espacio y voz para realizar sus peticiones y dar su punto de vista.

-Sostenibilidad operativa y financiera: La actividad ha requerido una gestión con los distintos participantes, lo cual requiere de una preparación previa y una difusión de impacto (no se explicita en la narración de la experiencia, pero la actividad es difundida por canales comunicativos del país y se realiza un vídeo explicativo de la jornada). A nivel financiero, la actividad se enmarca dentro de la SAME y se han necesitado fondos para realizarla. Destacamos que ha sido interesante realizar el foro popular en un parque por ser un espacio común y da a su vez visibilidad al evento, además de reducir costes de la acción.

-Capacidad de impacto: Todavía es pronto para ver el impacto de la acción ya que se trata de una actividad que se acaba de realizar y por lo tanto que no ha habido tiempo para ver el impacto efectivo de dichas reflexiones y peticiones hacia el gobierno. Pero sí que podemos constatar que existe un impacto positivo en el hecho de disponer un foro que reúne distintas partes del sistema educativo, lo cual lleva a debatir acerca de los elementos que puedan afectar a los colectivos implicados.

-Replicabilidad de la experiencia: La experiencia es totalmente replicable en otros ámbitos, en un contexto como el del Parque que favorece el compartir reflexiones, lo hace menos rígido y cercano a los colectivos educativos y a la sociedad civil. Destacar que las coaliciones de Benín y Burkina Faso también han realizado este tipo de actividad dentro de la SAME en sus respectivos países.

-Identificación de problemas que dificultan las experiencias: Destacamos dos elementos que pueden dificultar el impacto de esta experiencia y su replicabilidad. En primer lugar, la apuesta financiera para desplegar el foro, esto puede suponer una dificultad si se debe realizar de nuevo. Por otro lado, la eficacia de esta actividad. Se supone que estas reflexiones tienen que tener un impacto más allá de compartir miradas y reflexiones para actuar y acabar con la problemática definida.

### SISTEMATIZACIÓN 8

### TITULO

Retos de la Educación para la Transformación Social: Miradas desde África y Euskadi.

### **EJE**

Comunidad Educativa.



### **FUFNTE**

Vídeo resumen del proyecto, asistencia del encuentro.

### LUGAR

Online.

### **ACTORES**

Coaliciones de Benín, Burkina Faso, Senegal, ANCEFA, Agencia Vasca de Cooperación, Educo, CME Euskadi, UNESCO Etxea, Alboan Euskadi, InterRed, ROCARE, Universidad Daaray Sembene, COPACO y Muxote Potolo Bat.

### Contexto de la situación

En el marco del proyecto se hizo evidente la necesidad de poder compartir miradas sobre los retos que tiene hoy en día la Educación para la Transformación Social a partir de los agentes implicados: coaliciones africanas, ANCEFA, la CME en Euskadi y otros agentes externos.

### Relato de lo que ocurrió

El pasado 25 y 26 de mayo 2021 se realizaron las jornadas online: Retos de la Educación para la Transformación Social: Miradas desde África y Euskadi. Las sesiones dieron la oportunidad de tratar sobre los retos globales de la Educación para la Transformación Social en África, gracias a la intervención de Robert Badji de ANCEFA, asimismo también se trató sobre los Retos en Euskadi a cargo de Arantza Acha, directora de UNESCO Etxea. Se abrió además una mesa redonda con distintos agentes de la CME Euskadi y las coaliciones nacionales de Senegal, Benín y Burkina Faso. El segundo día de la jornada, Robert Badji presentó el informe realizado sobre la educación emancipadora en África, documento que destaca experiencias de este ámbito y que analiza los retos de la educación (emancipadora) en el continente. Seguidamente Alpha Dia, de ROCARE habló del informe y recogida de datos del estudio. Al inicio de la segunda sesión se pudo visualizar el vídeo resumen del proyecto, que explica el objetivo y el porqué Se clausuró el acto con comentarios y reflexiones por parte de la CME Euskadi y la presentación de los puntos clave a través del trabajo de Muxote Potolo Bat.

### **APRENDIZAJES**

- \*Comunicación hacia el público en general el trabajo de la CME y prácticas concretas de educación emancipadora.
- \*Reflexión compartida de agentes que trabajan en el ámbito.
- \*Creación de sinergias en red.

### PALABRAS CLAVE

Retos – Compartir experiencias – educación emancipadora – África – Euskadi.

- -Análisis participativo: El encuentro se realizó vía online con la participación de alrededor de ciento veinte personas entre las dos sesiones. El acceso era libre y se hizo la difusión por distintos canales para llegar a más público. Además, contaba con un sistema de interpretación simultánea a francés e inglés para garantizar más personas en el encuentro.
- -Sostenibilidad operativa y financiera: La organización del encuentro online supuso la gestión de todas las personas que intervenían. Además, los retos que suponen los encuentros telemáticos: una plataforma para poderse conectar, inscripciones, asegurar la comunicación en distintas lenguas (español, inglés y francés). A nivel financiero, la acción se ha podido realizar gracias a los fondos previstos para el proyecto. Hubiera sido más complicado poder hacer este tipo de encuentro con la logística comunicativa y por internet sin un presupuesto para ello.
- -Capacidad de impacto: Detectamos dos tipos de impacto. A nivel interno, el impacto y el espacio para compartir con distintos agentes, sin duda alguna, permite reflexionar y enfrentarse a los retos actuales globales. Por otro lado, el impacto externo. En este sentido, el impacto externo durante las sesiones ha sido más limitado porqué muchos más participantes podrían integrar los seminarios. Aún así, si los encuentros se han podido grabar a través de Zoom permitirá perennizar el encuentro y llegar a muchas más personas.
- -Replicabilidad de la experiencia: La experiencia es totalmente replicable en otros contextos para compartir experiencias, temáticas, ya sea a nivel de las coaliciones, a nivel regional o a partir de otro tipo de encuentro en red en el mundo. El acceso a la tecnología ha permitido acercarnos entre las personas y da mucha más flexibilidad a este tipo de encuentros.
- -Identificación de problemas que dificultan las experiencias: Destacamos solamente la necesidad de realizar un encuentro y no dos seguidos para poder llegar a más público externo y concentrarlo en un momento. En el caso que no se hubiese podido condensar, se podría haber dejado más tiempo entre sesiones.

### Sobre Fortalecimiento Institucional

Se trata de acciones de análisis interno y de reforzar lo que se realiza para mejorar presencia y actividades.

a) Introspectiva interna, hacia dónde vamos, para alcanzar las metas que uno se propone hace falta saber quiénes somos y hacia dónde vamos, sobre todo cuando se parte de estructuras heterogéneas y con distintas miradas. El análisis interno es necesario como práctica para una meta común, debatir y reflexionar sobre las fuerzas y limitaciones internas y para marcar una hoja de ruta realista y con impacto.

### SISTEMATIZACIÓN 9

### TÍTULO

Introspectiva interna, hacia dónde vamos.



### **EJE**

Fortalecimiento Institucional.

### **FUENTE**

Documentales, encuentros con actores.

### LUGAR

África del Oeste.

### **ACTORES**

ANCEFA, Coaliciones de Senegal, Benín y Burkina Faso.

### Contexto de la situación

A raíz del proyecto de la CME Euskadi se vio la necesidad de realizar diagnósticos internos de las entidades africanas implicadas a través de un taller de lanzamiento que de actividades que se realizó en Dakar en el que participaron las 3 coaliciones nacionales de la CME, ANCEFA y la CME Euskadi.

### Relato de lo que ocurrió

Las coaliciones por el Derecho a la Educación de Senegal, Benín y Burkina Faso y la red ANCEFA (Africa Network Campaign on Education For All) realizaron un diagnóstico institucional que les ha dado los elementos necesarios para su misión y les ha permitido ver sus fuerzas y a su vez debilidades para mejorar y avanzar en su tarea. Sobre todo, el diagnóstico sirvió para dar visibilidad a las dificultades internas, a los retos de futuro y a las fuerzas y oportunidades que tienen como coaliciones de país y como estructura regional. En el caso de ANCEFA se hizo evidente que este proceso ha mostrado que la cúpula interna tiene que participar más activamente en la puesta en marcha de los proyectos de la entidad y en su visibilidad. También se hizo evidente la necesidad de una coordinación entre la red coordinadora y las coaliciones para reforzarse entre ellas y ganar más visibilidad en el continente y región.

### APRENDIZA IES

- \*Conocer el punto de partida y hacia dónde va la entidad.
- \*Establecer confianza con la propia estructura y detectar los desafíos de futuro.
- \*Encontrar estrategias para mejorar ámbitos internos como el de la financiación y el de la comunicación.
- \*Coordinarse entre los organismos miembros.

### PALABRAS CLAVE

Fortalecimiento institucional – Coordinación entre partes – Diagnóstico – Participación.

- -Análisis participativo: Para la realización del diagnóstico, se contrató una consultoría externa para cada estructura. Las consultorías realizaron el diagnóstico de forma participativa, dando la oportunidad a los miembros de cada coalición de responder una encuesta y de hablar con ellas. Cabe decir que la participación no fue del 100% ya que algunos de los participantes no respondieron a las preguntas, aún sí, la disposición y los elementos que se han detectado han sido extraídos de las voces que han respondido a la llamada para realizar el diagnóstico.
- -Sostenibilidad operativa y financiera: La realización del diagnóstico comportó más tiempo del previsto por la dificultad de encontrar consultorías que estuvieran dispuestas a realizarlo. Aún así, se pudo finalmente realizar en cada una de las estructuras con el apoyo financiero del proyecto. La sostenibilidad operativa y financiera dependerá de los agentes de cada coalición: del seguimiento que realicen y de los fondos que dispongan.
- -Capacidad de impacto: No se puede medir todavía un impacto de las metas de los diagnósticos ya que el documento es una hoja de ruta para estas entidades. Sin embargo, podemos destacar que el proceso de realización ha despertado bloqueos que no se percibían anteriormente y motivación para resolverlos y mejorar ciertas dinámicas internas.
- -Replicabilidad de la experiencia: La experiencia se puede replicar dentro de unos años, para hacer un diagnóstico del momento y evaluar las metas que se suscitaban en este documento, como también con otras coaliciones y estructuras. De hecho, sería interesante poder pedir a todas las coaliciones de ANCEFA un trabajo interno de detección de fortalezas-oportunidades, debilidades-amenazas.
- -Identificación de problemas que dificultan las experiencias: Se detecta un elemento que hay que saber gestionar a la hora de llevar a la práctica los diagnósticos institucionales, sobre todo, en la coordinación entre ANCEFA y las coaliciones. No marcar las detecciones de dificultades como un problema causado por algún agente, sino como un desafío que saber gestionar en común.

### **SISTEMATIZACIÓN 10**

### TÍTULO

Refuerzo de capacidades, para un fortalecimiento institucional.

### FIF

Fortalecimiento Institucional.

### **FUENTE**

Encuentros con las coaliciones, Memoria 19-20.

### IIIGAR

África del Oeste.

### **ACTORES**

Coaliciones Senegal, Burkina Faso y Benín, África.

### Contexto de la situación

Los talleres son parte de la materialización del fortalecimiento institucional detectados previamente a partir de un análisis interno de las coaliciones africanas.

### Relato de lo que ocurrió

Se destacan las **actividades formativas** que se realizaron en cada coalición. Para Benín, la CBO-ET realizó un taller de tres días reflexionando sobre las 2 metas del **ODS 4**: la 4.5 y la 4.7. Se contaron como participantes a diferentes organizaciones locales e internacionales que trabajan en esta área, así como representantes del Ministerio de Educación Infantil y Primaria, Educación Secundaria, Técnica y de Formación Profesional. Se trabajó en los indicadores para medir los progresos, realizar una evaluación del nivel de logros de los indicadores relacionados con estas dos metas, hacer **recomendaciones** a los diversos interesados con miras a tener en cuenta las principales preocupaciones planteadas y definir un mecanismo de promoción para la aplicación de las recomendaciones.

En Burkina Faso, la CN-EPT/BF celebró un taller de 4 días en Uagadugú. Las entidades participantes han sido tanto miembros de ONGD como representantes de sindicatos del sector educativo, incluido el presidente de ANCEFA, tratando aspectos esenciales como la comprobación del nivel de apropiación del ODS4 por parte de los representantes de las organizaciones de la sociedad civil y el grado de participación en su aplicación y seguimiento, compartir con las organizaciones el contenido de ODS4, incluido el estado de aplicación de los objetivos 4.5 y 4.7 a nivel nacional, proponer recomendaciones para la aplicación de los objetivos 4.5 y 4.7.

En Senegal, la COSYDEP realizó 2 talleres de 2 días cada uno en Dakar, que contó como participantes a diferentes miembros de la propia coalición, instituciones públicas, jóvenes, representantes de asociaciones de familias, autoridades locales, sindicatos de maestros, ONGD, como Educo Senegal, así como expertos. Se compartieron buenas prácticas y/o experiencias exitosas, se identificaron dificultades, se propusieron acciones y estrategias para realizar intervenciones más efectivas y se formularon recomendaciones, todo ello a través de sesiones plenarias, debates y trabajo en grupos. Cabe destacar que en Benín y en Senegal se realizaron, además, otro tipo de formación para mejorar la ejecución y seguimiento de los proyectos que se llevan en curso como la formación en un programa contables y la gestión de proyectos.

Añadir que, a mediados de mayo de 2021, ANCEFA ha realizado una sesión formativa interna juntamente con sus coaliciones para mejorar el trabajo interno dentro de las coaliciones y entre ellas. Y que, durante todo el proceso del proyecto, miembros de la CME Euskadi, las coaliciones y la propia ANCEFA han generado espacios formativos, creando red y encontrando soluciones a los retos que aparecían, sobre todo en el momento de pandemia que truncó la dinámica y la organización de acciones.

### APRENDIZAJES

- \*Mejora de las capacidades de incidencia política.
- \*Acercamiento a otros agentes de desarrollo a nivel gubernamental.
- \*Mejora en la gestión y en el día a día de la coalición.
- \*Aumento de confianza y empoderamiento de los agentes como estructuras necesarias para alcanzar las metas del ODS4.

### PALABRAS CLAVE

ODS 4 – refuerzo de capacidades – identificación de dificultades – empoderamiento de la sociedad civil.

- -Análisis participativo: Cabe destacar que la participación en estos talleres ha sido compuesta por distintos agentes del sector lo cual ha favorecido la dinámica de los grupos y las reflexiones posteriores.
- -Sostenibilidad operativa y financiera: Los talleres se han realizado a partir de las necesidades de las coaliciones y la misión que tienen cada una de ellas para hacer incidencia sobre los ODS 4.5 y 4.7. Sin embargo, destacamos que la sostenibilidad operativa y financiera dependerá de los agentes de cada coalición, del seguimiento que realicen y de los fondos que dispongan.
- -Capacidad de impacto: Es todavía temprano para poder ver el impacto de las recomendaciones de los ODS 4.5 y 4.7. El impacto se verá a partir de la incidencia posterior para poder llegar a las metas de los ODS a nivel de país y si las recomendaciones propuestas se han integrado para solventar las dificultades.
- -Replicabilidad de la experiencia: La experiencia se puede replicar de dos formas: una dándole continuidad al trabajo realizado en estos talleres, con más actores o profundizando todavía más y dos, sistematizando estos talleres con otros retos que se proponen en los ODS4, como el 4.1, el 4.2...
- -Identificación de problemas que dificultan las experiencias: Las principales problemáticas de este tipo es poder llegar a una incidencia política práctica y que se vayan alcanzando las metas tratadas en los talleres. Por otro lado, sería interesante que estos procesos locales fueran de la mano con incidencia regional y coordinada entre sí, así el impacto de la campaña en estos países podría ser mayor y no limitaría tanto estas acciones.

### Análisis de los ejes

Como hemos comentado anteriormente, los ejes provienen del planteamiento del proyecto de la Campaña Mundial por la Educación, cuyos resultados han sido los siguientes:

Resultado 1: **Fortalecidas institucionalmente** las coaliciones nacionales y la Red regional ANCEFA para la incidencia a nivel regional en la implementación del ODS4, a través de la identificación y revaloración de prácticas y pensamiento educativo.

Resultado 2: Niños, niñas, adolescentes, jóvenes y sus **comunidades educativas** conocen, reivindican y se implican en la defensa del derecho a una educación de calidad para todos y todas, con foco en la meta 4.7 de los ODS4 Agenda 2030.

Resultado 3: Aumentada la capacidad de **incidencia, comunicación** y sensibilización de la CME en Euskadi para la defensa y reivindicación del derecho humano a la educación.

Los ejes son por lo tanto la primera clasificación de nuestra sistematización para poder englobar prácticas comunes en estos tres ámbitos. Se ha realizado un primer análisis de las experiencias detectadas y se analizan en los próximos párrafos el impacto de los aprendizajes que han existido en cada eje.

A nivel general, cada eje ha comportado un impacto distinto que se complementa al objetivo general del proyecto, ponemos en valor que cada eje ha tenido un impacto singular y a su vez ha promovido un mayor o menor impacto en los resultados que se establecían en el proyecto.

Destacamos una fuerte actividad en acciones que giran entorno **a la sensibilización de la co-munidad educativa** y cuyos aprendizajes los resumimos aquí:

	NOMBRE	APRENDIZAJES
1	La SAME emociona	*Sentirse en red, la importancia de la educación más allá del contexto donde se vive, como una aproximación global. *Empoderamiento del profesorado y a la vez implicado. El claustro integra la práctica como una acción más del propio centro que le da significado y coherencia con lo que se educa. *Actividades con valor añadido ya que tanto el alumnado como el profesorado y las familias tienden a evaluarlas como acciones positivas y de interés.
2	El Derecho de la Educación, reflexiones universitarias	*Se promueve el aprendizaje de vida, más allá de los contenidos teóricos de clase. *Transciende el contenido: no es solo el profesorado que lo en- marca, sino que hay otros agentes que acercan la problemática, la hacen palpable.

3	La mejor lección	*Autoconocimiento del individuo y vivencia en la propia piel de lo que sucede.  *Saber extraer lecciones de mejora y aprendizaje, no todas las situaciones difíciles implican elementos negativos, siempre se puede aprender alguna cosa.  *Hacer una comparativa de lo que se posee y que muchas personas no tienen, marcando empatía hacia situaciones más complejas que las nuestras.
4	Libres de desechos en nuestras playas y ríos	

Se trata de un eje que ha generado un impacto en la comunidad educativa más allá de un hecho puntual ya que se trabaja de forma transversal, para todas las etapas escolares e incluso favoreciendo que las familias también integren las acciones planificadas. Es el eje con un nombre mayor de acciones que se han recogido y que pivota toda la acción de la Campaña, puesto que son acciones trabajadas y acompañadas por las entidades que integran la red. Además, el vínculo cercano que tienen las entidades con los centros educativos favorece la implementación y el seguimiento para que se integren en la planificación educativa. Destacamos, además, que son centros sensibles a la Educación para la Transformación Social y es más fácil garantizar la accesibilidad de las acciones.

Por otro lado, el segundo eje expuesto, el de **incidencia y comunicación**, se destacan estos aprendizajes:

	NOMBRE	APRENDIZAJES
5	Un manifiesto parti- cipativo	*Toma de consciencia de los retos y desafíos del planeta. *Empoderamiento del alumnado a través de las peticiones. Aquello que se pide puede tener impacto político.
6	¡Movilicémonos por la educación!	*El acto de movilizarse, un derecho de la ciudadanía. *Toma de consciencia de lo que es la incidencia y de la necesidad de realizarla de forma pacífica y razonada. *Empoderamiento del alumnado con acciones que se escuchan por parte de las autoridades.
7	Vídeos de la SMAE de COSYDEP, noticias referentes a la activi- dad, encuentro con la COSYDEP	tiva. *Incidencia y presión hacia las disposiciones del Gobierno para lle-
8	ción para la Trans- formación Social: Mi-	*Comunicación hacia el público en general el trabajo de la CME y prácticas concretas de educación emancipadora. * Reflexión compartida de agentes que trabajan en el ámbito. *Creación de sinergias en red.

Se trata de un eje que se ha destacado dado el impacto que genera por un lado a los participantes que integran la acción y por otro lado el retorno social que pueda existir. En alguno de los encuentros realizados con los agentes se recalcó que el eje sustancial de la Campaña es la *incidencia* y estas acciones marcan la diferencia a la sensibilización como tal de la comunidad educativa. Aún así no todos los centros educativos que participan en la campaña participan en acciones como la movilización y la redacción de peticiones a las autoridades y sería una dimensión con unas potencialidades a grande alcance. Hay que destacar también la experiencia de comunicación y espacio de intercambio que surge a partir del encuentro virtual entre distintos agentes del proyecto, como un elemento necesario para crear debate, consciencia y diseminación del proyecto.

Y, por último, el tercer eje, el de **fortalecimiento institucional** se recalca estos aprendizajes:

	NOMBRE	APRENDIZAJES
9	Introspectiva interna, hacia dónde vamos	*Conocer el punto de partida y hacia dónde va la entidad. *Establecer confianza con la propia estructura y detectar los desafíos del futuro. *Encontrar estrategias para mejorar ámbitos internos como el de la financiación y el de la comunicación. *Coordinarse entre los organismos miembros.
10	· ·	*Mejora de las capacidades de incidencia política.  *Acercamiento a otros agentes de desarrollo a nivel gubernamental.  *Mejora en la gestión y en el día a día de la coalición.  *Aumento de confianza y empoderamiento de los agentes como estructuras necesarias para alcanzar las metas del ODS4.

He de destacar que el fortalecimiento institucional, aun siendo un aspecto interno de la estructura, es un elemento esencial para el desarrollo y despliegue de las acciones. Ponemos de relieve que el impacto de las acciones sobre el diagnóstico en todas las coaliciones ha tenido un impacto de gran intensidad puesto que se ha resaltado la necesidad de cambiar ciertas dinámicas o tener más confianza con la propia institución. Es el eje con un impacto poco tangible puesto que es el punto de partida de algo que hay que desplegar y seguramente el que necesite más apoyo operativo y financiero dado el poco margen que tienen estas coaliciones para desplegar sus actividades en la zona.

A modo de conclusión, hay que señalar que todos los ejes han tenido un impacto que ha favorecido al objetivo del proyecto, si que podemos destacar que el eje de comunidad educativa es el que más acciones se desarrollan y cuyo impacto es mayor. Por otro lado, el eje de incidencia y comunicación es el eje vital de la campaña y que sin él la CME perdería mucha fuerza y vitalidad por lo que implican este tipo de acciones, aunque a nivel de impacto puede mejorar en su implementación posterior.

Por último, señalar que el último eje ha sido a lo mejor el menos desarrollado, pero no por ello el que menos implicaciones tiene. Se han realizado pasos interesantes a nivel regional que necesitan de cierta continuidad para detectar y mejorar el trabajo realizado.



### CONCLUSIONES: FORTALEZAS-OPORTUNIDADES DE LAS LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

La Educación para la Transformación Social pretende hacer un paso más en sensibilizar la población de las causas injustas que existen. Y esta forma de entender el mundo como agente transformador capaz de cambiar las cosas es indispensable para hacer que en un mundo desigual existan oportunidades de cambio desde la ciudadanía. Una ciudadanía que es necesario que cree redes de apoyo y que actúe en su contexto. Los desafíos mundiales son complejos, pero hay parte del cambio que las personas pueden realizar en su día a día.

La Campaña Mundial por la Educación en Euskadi tiene como foco principal el transformar a través de la sensibilización, pero también en *incidencia política*. Y esta capacidad de incidencia en red la hace una red indispensable en la Educación para la Transformación Social.

### Fortalezas y oportunidades de la CME en Euskadi

A partir del ejercicio de sistematización de prácticas constatamos fortalezas y oportunidades que la CME en Euskadi tiene fruto del trabajo que están realizando y que se destacan para mejorar las disposiciones futuras:

### **Fortalezas**

- -La Campaña Mundial por la Educación en Euskadi la conforman un conjunto de entidades en red que trabajan por un elemento en común (la educación) y en el que se comparten experiencias similares y se trabajan propuestas comunes. Como red, se fortalecen las actividades de sensibilización a la ciudadanía, especialmente a las más jóvenes, con acciones que desarrollan el aspecto crítico y de incidencia.
- -A nivel de acciones de incidencia, es claramente una red pionera en acciones de este tipo, ya que se fomenta a nivel educativo el espíritu de movilización pacífica para un bienestar de las personas y del planeta y es un elemento clave que marca la integración de ciertas entidades en la red.
- -Además es una red que tiene una gran potencialidad para llegar a los espacios educativos y trabajar los retos mundiales que nos rodean.
- -Sobre las acciones de sensibilización, remarcar que pretenden ir más allá de explicar los retos que nos rodean, sino que además generan cambios en los agentes para ser individuos transformadores y del cambio.
- -La Campaña es una red interconectada. Está fuertemente constituida con un equipo coordinador que está en red en otros espacios: a nivel gubernamental, sociedad civil y le permite estar al día de los desafíos y poder crear una estrategia clara de implementación.

### **Oportunidades**

- -La CME puede reforzarse con otras estructuras afines a la misión, como pueden ser los espacios en el ámbito no-formal, de juventud, asociaciones... Además de trabajar para incluir centros educativos públicos en las actividades que se realizan.
- -Además, este proyecto ha favorecido el trabajo conjunto con redes del continente africano y abre la puerta para fortalecer las relaciones con estas coaliciones y promover un espacio de intercambio por igual, capaz de detectar las necesidades comunes y de apoyo mutuo.
- -Con la finalidad de ampliar la red, es necesario que la CME en Euskadi amplie el contacto en red con otras CME autonómicas y que puedan desarrollarse actividades más allá de la frontera vasca.

### Recomendaciones

El objetivo de estas recomendaciones es dar algunas ideas para perfeccionar y mejorar la tarea de la CME en Euskadi, así como explorar nuevas iniciativas con impacto.

Estas recomendaciones están divididas en dos partes; primeramente, unas recomendaciones generales que implican las acciones transversales de la red; y por otro lado, fruto del análisis de sistematización, unas recomendaciones específicas de cada eje señalado en el apartado anterior, que proviene de alguna debilidad o necesidad que se han detectado a lo largo del análisis.

A modo general, se ha constatado que las actividades con la comunidad educativa, aunque impliquen de manera global a los centros educativos y sean transformadores, son una actividad que no está integrada en el currículo educativo. Es decir, que los centros lo trabajan por misión y estilo del colegio, pero no porque exista un currículo educativo que trabaje la Educación para la Transformación Social. A partir de la sistematización, detectamos que podría ser interesante un trabajo integral de la CME para que existan cambios al respecto:

1- Aunque la falta de tiempo es una línea que se ha citado en varios encuentros como factor limitante a las acciones que se realizan en la actualidad, se expone que, para una mayor eficacia y capacidad de incidencia de la propia estructura de la CME en Euskadi, sería necesario trabajar por una integración de la Educación para la Transformación Social en el currículo educativo.

Para ello, se propone realizar a partir de la metodología de la Teoría del Cambio, un análisis transversal que pueda llegar a la: incidencia política para reformar el currículo educativo vasco, motivación de la comunidad educativa (profesorado, dirección de centros, familias y alumnado), involucración de distintos actores anexos (educación ámbito no-formal, estructuras municipales...)

Como otra recomendación global, vemos que el proyecto ha tenido un impacto interesante con otras coaliciones de la CME en el mundo, como la red africana ANCEFA y las coaliciones de Senegal, Benín y Burkina Faso. Ha dejado la puerta abierta a que se profundicen relaciones más allá de las CME internas y se propone crear alianzas ya sean norte-norte, como promover

### relaciones sur-sur:

2- Generar intercambios de experiencias emancipadoras sur-sur y norte-norte, a partir de otras redes nacionales o regionales y así fortalecer la Campaña a nivel mundial.

Más particularmente; de cada eje destacamos estas recomendaciones:

### Sobre el eje de la comunidad educativa:

A raíz del proceso de sistematización se han detectado distintas experiencias que resultan interesantes para los agentes educativos. No obstante, hay una baja la interacción entre comunidades educativas, realizada a partir de las entidades que integran la CME. Cabe destacar que algunas de las acciones se publican en una web que centra las experiencias en Educación para la Transformación Social externa a la CME y publica más bien los contenidos para poner en práctica la experiencia. Proponemos un cambio de paradigma para que los propios agentes educativos en los centros puedan acceder directamente a experiencias ya contrastadas. Así pues, se va a recurrir a actividades ya realizadas y no contenidos que se desconoce como se han aplicado:

1- Comunicar y dar visibilidad de las acciones que se realizan en el territorio vasco a partir de un espacio de intercambio de experiencias interactivo, dónde no se tratan los elementos teóricos, sino que se explican las prácticas realizadas y los aprendizajes aprendidos en ellos.

### Sobre el eje de incidencia y comunicación:

En este ámbito se ha destacado en las principales fortalezas, la existencia de una movilización pacífica para incentivar cambios reales hacia una sociedad más justa. A su vez, contrastamos a partir de la sistematización que después de estos actos y manifiestos no hay un seguimiento posterior, dónde la incidencia podría ser de más impacto. Por ello proponemos esta recomendación:

2- Llevar la incidencia más allá y reforzar el seguimiento de los pasos que se han realizado hasta ahora para generar más impacto político y más exigencias en materia de educación. Pidiendo más compromiso político, pilotando las distintas acciones e implicando más a los centros educativos.

Finalmente, sobre el eje de **fortalecimiento institucional**, destacamos que el proyecto ha apoyado un aspecto interno de las coaliciones y de la propia ANCEFA vital para el desarrollo de estas y para marcar las líneas de futuro. No obstante, y con los diferentes retrasos y dificultades que ha habido para la implementación de las acciones, destacamos que estas experiencias son más bien el punto de partida, una hoja de ruta que todavía necesita de acompañamiento y de valoración del impacto. Por ello se propone esta recomendación: 3- Fortalecer todavía más la red de coaliciones de ANCEFA y la propia ANCEFA para que su incidencia política y su trabajo pueda verse reflejado: Abrir el proceso de fortalecimiento institucional a más coaliciones africanas y reforzar todavía más las acciones internas para poner en marcha la hoja de ruta detectada.

### Para concluir...

Sin duda alguna, las experiencias que se han expuesto a lo largo de este trabajo significan un paso más para garantizar la educación emancipadora y para que existan cambios reales. Con estas recomendaciones se pretenden aportar ideas y apreciaciones para impulsar todavía más la tarea de la Educación para la Transformación Social y que sea tal y como dice Freire, un elemento para cambiar las personas que puedan cambiar este mundo, hacia un mundo mejor y sostenible.



Celorio, G & López de A. (s. f.). Educación para el desarrollo: evolución. Diccionario de educación para el desarrollo (pp. 130 – 132). Vitoria-Gasteiz. España: Hegoa. https://publicaciones.hegoa. ehu.eus/uploads/pdfs/62/Diccionario\_de\_Educacion\_para\_el\_Desarrollo.pdf?1488539200

Agencia de Cooperación Vasca de Cooperación para el Desarrollo. H(abian). Estrategia de Educación para la Transformación Social. https://www.elankidetza.euskadi.eus/contenidos/informacion/inf\_habian/es\_def/adjuntos/H-ABIAN\_2030.pdf

Jara, Oscar. Para Sistematizar Experiencias. Alforja. Costa rica, 1994

Ruiz Botero, Luz Dary. *La sistematización de prácticas*. Documento para sistematización de estrategias educativas implementadas por el CMFS para abordar conflictos. Medellín [S.l], 2002. 12 p.



























